

Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w IPPT PAN

przyjęty Uchwałą Rady Naukowej IPPT PAN w dniu 26.06.2019 r.
z uwzględnieniem zmian wprowadzonych uchwałą z dnia 30 listopada 2023 r.

Niniejszy Regulamin określa szczegółową procedurę dokonywania czynności w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, przeprowadzanych w Instytucie Podstawowych Problemów Techniki Polskiej Akademii Nauk.

§ 1

Definicje

Na potrzeby stosowania niniejszego Regulaminu przyjmuje się następujące definicje:

- a) **IPPT PAN** - Instytut Podstawowych Problemów Techniki Polskiej Akademii Nauk,
- b) **Rada** – Rada Naukowa IPPT PAN
- c) **Ustawa** – Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.),
- d) **System POL-on** - Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, o którym mowa w art. 342 Ustawy,
- e) **BIP** – Biuletyn Informacji Publicznej prowadzony przez IPPT PAN na swojej podmiotowej stronie internetowej,
- f) **Postępowanie** – postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, przeprowadzane przez Radę na mocy Ustawy,
- g) **Kandydat** – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
- h) **Osiągnięcie Habilitacyjne** – osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy
- i) **RDN** – Rada Doskonałości Naukowej,
- j) **Komisja Stała** – komisja stała Rady do spraw dyscypliny naukowej, w której Kandydat ubiega się o nadanie stopnia,
- k) **Komisja Habilitacyjna** – powołana przez Radę komisja dokonująca czynności w Postępowaniu, w rozumieniu art. 221 ust. 5 Ustawy.

§ 2

Wniosek o wszczęcie Postępowania

1. Wszczęcie Postępowania następuje na wniosek Kandydata złożony zgodnie z art. 220 ust. 1 Ustawy.
2. Kandydat składający wniosek o wszczęcie Postępowania powinien spełniać warunki określone w art. 219 ust. 1 Ustawy. Wniosek powinien czynić zadość wymaganiom wskazanym w art. 220 ust. 2 Ustawy. Zaleca się, aby Kandydat przed złożeniem wniosku

zapoznał się z treścią aktualnej uchwały Rady w sprawie zasad dokonywania oceny spełnienia wymagań stawianych osobom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w postępowaniach przeprowadzanych w IPPT PAN.

3. Zasady odpłatności za przeprowadzenie Postępowania określa odrębna uchwała Rady.
4. Sekretariat Rady przekazuje wniosek o wszczęcie Postępowania wraz z dokumentacją do Komisji Stałej.
5. Komisja Stała, po wstępnym zapoznaniu się z dokumentacją wniosku o wszczęcie Postępowania, ocenia, czy Kandydat spełnia wymagania określone w § 2 ust. 2 oraz czy tematyka Osiągnięcia Habilitacyjnego mieści się w zakresie dyscypliny naukowej wskazanej we wniosku i czy jest zgodna z kierunkami badań uprawianymi w IPPT PAN. W swojej ocenie dorobku i aktywności naukowej Kandydata Komisja Stała kieruje się kryteriami określonymi w uchwale Rady, o której mowa w ust. 2. W przypadku tematyki interdyscyplinarnej Komisja Stała może zdecydować o doraźnym rozszerzeniu swojego składu do dalszych czynności i decyzji dotyczących rozpatrywanego wniosku.
6. Komisja Stała:
 - a) wysłuchuje prezentacji Kandydata, poświęconej tematyce Osiągnięcia Habilitacyjnego, przedstawionej na otwartej części zebrania Komisji,
 - b) wstępnie i nieformalnie ocenia wartość naukową Osiągnięcia Habilitacyjnego,
 - c) w głosowaniu w trybie tajnym podejmuje decyzję w sprawie wystąpienia do Rady z wnioskiem w sprawie przeprowadzenia Postępowania.
7. Wystąpienie Komisji Stałej, o którym mowa w ust. 6 lit. c, przedstawiane jest według schematu określonego w Załączniku 1, ze wskazaniem powiązania tematyki Osiągnięcia Habilitacyjnego z działalnością naukową Instytutu.
8. Rada na wniosek Komisji Stałej podejmuje uchwałę w sprawie przeprowadzenia Postępowania.
9. W przypadku, gdy nie ma możliwości zwołania posiedzenia Rady w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku, uchwałę o której mowa w ust. 8 może podjąć Prezydium Rady.

§ 3

Powołanie Komisji Habilitacyjnej

1. Powołanie Komisji Habilitacyjnej następuje po otrzymaniu od RDN informacji o członkach Komisji Habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN.
2. Komisja Stała proponuje Radzie kandydatów do Komisji Habilitacyjnej, w tym:
 - a) co najmniej dwóch kandydatów na recenzenta,
 - b) co najmniej jednego kandydata na sekretarza Komisji Habilitacyjnej,
 - c) co najmniej jednego kandydata na członka Komisji Habilitacyjnej.
3. Kandydaci na recenzenta muszą posiadać tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, albo być pracownikami zagranicznych uczelni lub jednostek naukowych niespełniającymi tego wymogu, oraz posiadać aktualny dorobek naukowy i międzynarodową renomę w zakresie związanym z Osiągnięciem Habilitacyjnym Kandydata. Recenzentem nie może być pracownik IPPT PAN ani członek Rady. Zakres

informacji podany w prezentacji kandydatów na recenzentów powinien być zgodny ze schematem w Załączniku 2.

4. Kandydaci na sekretarza i członka Komisji Habilitacyjnej muszą posiadać tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
5. Do Komisji Habilitacyjnej nie może być wyznaczona osoba, która
 - a) prowadziła badania naukowe w zespole z Kandydatem lub posiada wspólne publikacje z Kandydatem,
 - b) była promotorem lub recenzentem rozprawy doktorskiej Kandydata,
 - c) z innych przyczyn wzbudza wątpliwości co do swojej bezstronności w Postępowaniu.
6. Rada w głosowaniach tajnych wyznacza recenzenta, sekretarza i członka Komisji Habilitacyjnej. Wyznaczenie tych trzech osób jest równoznaczne z powołaniem przez Radę Komisji Habilitacyjnej w składzie określonym w art. 221 ust. 5 Ustawy.
7. Sekretariat Rady udostępnia w BIP i umieszcza w systemie POL-on wnioski Kandydata i informację o składzie Komisji Habilitacyjnej.

§ 4

Nadanie stopnia doktora habilitowanego

1. Po otrzymaniu recenzji, Sekretariat Rady niezwłocznie udostępnia je w BIP i umieszcza w systemie POL-on oraz powiadamia Przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej, który zwołuje posiedzenie Komisji.
2. Jeżeli recenzje, z wyjątkiem co najwyżej jednej, są pozytywne, Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej w porozumieniu z Kandydatem i członkami Komisji wyznacza termin i miejsce publicznego kolokwium habilitacyjnego przed terminem posiedzenia Komisji, o czym niezwłocznie zawiadamia Sekretariat Rady. Sekretariat Rady udostępnia w BIP informację o terminie i miejscu kolokwium habilitacyjnego nie później niż 10 dni przed tym terminem.
3. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej w obecności członków Komisji przewodniczy kolokwium habilitacyjnemu.
4. Zarówno kolokwium habilitacyjne, jak i posiedzenie Komisji Habilitacyjnej, mogą odbywać się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności transmisję obrazu i dźwięku w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy mogą się wypowiadać w toku zebrania, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
5. W przypadku postępowań wszczętych przed 1 października 2023 r. przeprowadzenie kolokwium habilitacyjnego nie jest konieczne a decyzję w tej sprawie podejmuje Komisja Habilitacyjna.
6. Komisja Habilitacyjna podczas posiedzenia podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwała jest podejmowana w głosowaniu jawnym, chyba że wpłynął wniosek od Kandydata o przeprowadzenie głosowania tajnego w tej sprawie. Opinia nie może być pozytywna jeżeli co najmniej dwie

recenzje zawierają negatywną ocenę Osiągnięcia Habilitacyjnego. Komisja Habilitacyjna niezwłocznie przekazuje uchwałę Radzie.

7. Sekretariat Rady udostępnia w BIP uchwałę Komisji Habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem.
8. W przypadku pozytywnej opinii wyrażonej w uchwale, o której mowa w ust. 6, Rada podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego. Przyjęcie tej uchwały jest równoznaczne z podjęciem przez Radę decyzji administracyjnej o nadaniu stopnia doktora habilitowanego. Negatywny wynik głosowania tej uchwały jest równoznaczny z podjęciem przez Radę decyzji administracyjnej o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. W obu przypadkach podjęcie decyzji stanowi zakończenie Postępowania.
9. W przypadku negatywnej opinii wyrażonej w uchwale, o której mowa w ust. 6, Rada podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. Przyjęcie tej uchwały jest równoznaczne z podjęciem przez Radę decyzji administracyjnej o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
10. Podjęcie decyzji, o których mowa w ust. 8 lub 9, stanowi zakończenie Postępowania.
11. Sekretariat Rady udostępnia w BIP i umieszcza w systemie POL-on decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.

§ 5

Postanowienia końcowe

1. Niniejszy Regulamin obowiązuje od 1 października 2019 roku.
2. Niniejszy Regulamin zawiera:
 - a) Załącznik 1 – Schemat prezentacji na posiedzenie Rady Naukowej IPPT PAN, związanej z wszczęciem Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, przygotowanej w wersji elektronicznej umożliwiającej wyświetlenie na ekranie,
 - b) Załącznik 2 - Schemat prezentacji na posiedzenie Rady Naukowej IPPT PAN informacji o proponowanych recenzentach, przygotowanej w wersji elektronicznej umożliwiającej wyświetlenie na ekranie.

ZAŁĄCZNIK 1

Zakres informacji wymagany w prezentacji związanej z Postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przygotowanej w wersji elektronicznej umożliwiającej wyświetlenie na ekranie podczas posiedzenia Rady Naukowej IPPT PAN.

Prezentacja powinna zawierać następujące informacje:

A) Podstawowe informacje o Kandydacie

- imię, nazwisko,
- rok urodzenia,
- data ukończenia studiów i nazwa uczelni,
- data uzyskania stopnia doktora, promotor, nazwa jednostki,
- przebieg kariery naukowej.

B) Podstawowe informacje o Osiągnięciu Habilitacyjnym, zgodność z profilem badawczym Instytutu.

C) Informacja o dorobku naukowym Kandydata:

- lista publikacji wchodzących i niewchodzących w skład Osiągnięcia Habilitacyjnego, z wyszczególnieniem publikacji z listy Journal Citations Reports, z podaniem punktacji zgodnie z obowiązującym wykazem MEiN, oraz ze wskazaniem, na czym polegał udział współautorski Kandydata w każdej publikacji wieloautorskiej wchodzącej w skład Osiągnięcia Habilitacyjnego
- liczba cytowań (w tym bez autocytowań) wg bazy Web of Science lub Scopus,
- indeks Hirscha (w tym bez autocytowań) wg bazy Web of Science lub Scopus,
- odbyte staże badawcze,
- doświadczenie w realizacji projektów badawczych.

ZAŁĄCZNIK 2

Zakres informacji o proponowanych recenzentach wymagany w prezentacji przygotowanej w wersji elektronicznej umożliwiającej wyświetlenie na ekranie podczas posiedzenia Rady Naukowej IPPT PAN

Informacja o proponowanym recenzencie powinna zawierać:

- A) Imię i nazwisko, stopień/tytuł naukowy, miejsce zatrudnienia.
- B) Dział, dyscyplinę naukową i tematykę badawczą.
- C) Dane bibliometryczne wg bazy Web of Science lub Scopus:
 - liczba publikacji,
 - liczba cytowań,
 - indeks Hirscha.
- D) Wykaz co najmniej części publikacji, w szczególności związanych z tematyką rozprawy wraz z liczbą cytowań w bazie Web of Science lub Scopus.